

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: MKB2/2016 2016. évre szolgáltatás-megrendelési keretszerződés (atipikus szerződés) a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdése alapján Magyarország közigazgatási területén keletkező lúgos akkumulátor hulladék (EWC 16 06 02*, EWC 16 06 04) kezelése 1 részben

A közbeszerzés mennyisége: 200.000kg fix mennyiség (+25% lehívható mennyiség), összesen 200.000 kg + 50.000 kg, azaz 250.000 kg Magyarország közigazgatási területén keletkező lúgos akkumulátor hulladék (EWC 16 06 02*, EWC 16 06 04) kezelése az Országos Gyűjtési és Hasznosítás Terv (OGyHT) által meghatározott célérték elérése érdekében.

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. Harmadik része szerint, Kbt. 121. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt eljárás.**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: —

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ- 21199/2015, közzététel napja: 2015.10.21.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: —

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: —

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 (egy)**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

METALLOGLOBUS Területi Kft. (1106 Budapest, Jászberényi út 57.)

Alkalmasságuk indokolása:

METALLOGLOBUS Területi Kft. ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlattevő megfelelően igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ajánlata megfelel az

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat vonatkozásában érvénytelenségi ok nem áll fenn.

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

METALLOGLOBUS Területi Kft. ajánlata:

Ajánlati ár: nettó 45,00 HUF/kg

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): —

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: —

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: —

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: —

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: METALLOGLOBUS Területi Kft. (1106 Budapest, Jászberényi út 57.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 45,00 HUF/kg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő, és mint egyetlen érvényes ajánlatot tett ajánlattevő, METALLOGLOBUS Területi Kft. ajánlata a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: GLOBAL-SZINKRON Mérnökiroda Szolgáltató Kft. (1215 Budapest, Ady Endre út 23.). Azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.1. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti környezetvédelmi megbízott.

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: METALLOGLOBUS Fémipari és Kereskedelmi Zrt. (1106 Budapest, Jászberényi út 57.). Azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti mérleg.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: —

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: —

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. március 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. március 29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: —

19.* Az összegezés módosításának időpontja: —

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: —

21.* Az összegezés javításának indoka: —

22.* Az összegezés javításának időpontja: —

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: —

24.* Egyéb információk: **A Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötési tilalmi időszak nincs.**

Budapest, 2016. március 29.

dr. Piskor Melitta
Ajánlatkérő eljárást lebonyolító megbízottja,
a Darázs & Társai Ügyvédi Iroda nevében