

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező lakossági gyűjtésből származó üveg (EWC 15 01 07) csomagolási hulladékok hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

Magyarország közigazgatási területén keletkező lakossági gyűjtésből származó üveg (EWC 15 01 07) csomagolási hulladékok hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

1. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

2. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

4. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

5. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

6. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

7. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

8. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

9. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

10. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

11. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

12. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

13. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

14. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

15. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

16. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

17. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 880 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti közösségi, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 208-378084, közzététel: 2015.10.27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

- 1. rész: Igen.
- 2. rész: Igen.
- 3. rész: Igen.
- 4. rész: Igen.
- 5. rész: Igen.
- 6. rész: Nem.
- 7. rész: Nem.
- 8. rész: Igen.
- 9. rész: Igen.
- 10. rész: Igen.
- 11. rész: Igen.
- 12. rész: Nem.
- 13. rész: Nem.
- 14. rész: Igen.
- 15. rész: Nem.
- 16. rész: Igen.
- 17. rész: Nem.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

- 6. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
- 7. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
- 12. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
- 13. rész: Nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pont]
- 15. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
- 17. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]

3c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

- 6. rész: Nem
- 7. rész: Nem
- 12. rész: Nem
- 13. rész: Nem
- 15. rész: Nem
- 17. rész: Nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 1
- 2. rész: 1
- 3. rész: 2
- 4. rész: 2
- 5. rész: 2
- 6. rész: 1
- 7. rész: 1
- 8. rész: 2
- 9. rész: 1
- 10. rész: 2
- 11. rész: 1
- 12. rész: 2
- 13. rész: 0
- 14. rész: 1
- 15. rész: 2
- 16. rész: 2
- 17. rész: 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

2. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	2. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

3. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	3. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

4. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

9. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	9. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

10. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	10. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

11. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

12. rész: -

13. rész: -

14. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	14. rész

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg
---	----------

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

15. rész: -

16. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	16. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

17. rész: -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.2. pontja szerint:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

A csatolt dokumentumoknak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az információkat, amelyekből a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység (üveg csomagolási hulladék hasznosítása) vonatkozásában az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén csatolni kell:

Hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvének másolatát.

az ajánlattevők nyilatkozatát, az előírt mérleg és hulladékválogató sor szerződés időtartama alatti rendelkezésre állásáról. Jelen (M/2) alkalmassági követelmény esetében amennyiben az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség bérleti szerződés vagy lízing szerződés alapján áll ajánlattevő rendelkezésére, a rendelkezésre állás igazolásához szükséges, hogy ajánlattevő igazolja, hogy nincs elmaradás a bérleti díj, lízingdíj fizetésével. Ajánlattevő az elmaradás hiányát a legutolsó bérleti díj/lízingdíj befizetését igazoló másolattal vagy a bérbeadó, lízingbeadó ilyen tartalmú nyilatkozatával igazolja.

M.2.)

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

Valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén:

— üveghulladék feldolgozására alkalmas technológiával, amely legalább 1 db hulladék válogató sort tartalmaz.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt 14. sz. melléklet szerinti nyilatkozaton ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges hulladékválogató sor rendelkezésre áll majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ugyanakkor a becsatolt 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozatokon a hulladékválogató sor nem került feltüntetésre, melynek alapján nem állapítható meg egyértelműen az M.2. alkalmassági feltételnek történő megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.1. pontja szerint:

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § -a alapján az ajánlattevő választása szerint saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá, vagy az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát – a meg nem jelölt alvállalkozók tekintetében benyújtott ajánlattevői nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát nyújtja be arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá.

A kizáró okok igazolási módjával kapcsolatban felhívjuk ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Hatóság e tárgyban 2014. május 16-án (Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 57. szám) és 2012. június 1-én (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám) kiadott útmutatójára, továbbá arra, hogy az igazolás körében a jelen felhívás közzétételének dátumánál nem régebbi keltezésű nyilatkozatok becsatolása szükséges.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt 8. sz. melléklet szerinti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatainak keltezése 2016. március 01. nap, ugyanakkor a nyilatkozatokhoz csatolt „NÉVALÁÍRÁS-HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK” elnevezésű okirat – mely azt tanúsítja, hogy a hozzá fűzött nyilatkozatot a közjegyző előtt irták alá saját kezűleg - keltezése a nyilatkozatokban feltüntetett kelteztől eltérően, 2016. március 03. napjaként került feltüntetésre. Mindezek alapján nem állapítható meg egyértelműen a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat keltezése, illetve, hogy a nyilatkozatot valóban közjegyző előtt irták alá saját kezűleg.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) 8. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Az ajánlattevőnek az adott tevékenység végzéséhez szükséges (EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására), az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedélyek iktatószámait tartalmazó nyilatkozatát.

Amennyiben az ajánlatban megjelölt gazdasági szereplő, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenységét nem magyarországi telephelyen végzi, abban az esetben csatolni kell a teljes engedély másolatát.

A nem magyarországi letelepedésű gazdasági szereplő esetén csatolni kell az általa végzett közbeszerzés tárgyát képező tevékenységhez szükséges valamennyi érvényes engedély másolatát.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben a teljesítésben résztvevő gazdasági szereplő(k) – beleértve ajánlattevő(ke)t, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt – (együttesen) nem rendelkezik(nek):

— az 1.-5. rész esetében: részenként legalább 2 500 tonna/év EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

— az 6.-10. rész esetében: részenként legalább 1 500 tonna/év EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Ajánlattevő ajánlatához valamennyi rész esetében becsatolt 16. sz. nyilatkozatokon feltüntetett érvényes hulladékgazdálkodási engedély iktatószámok között nem került feltüntetésre EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó érvényes engedély iktatószáma, melynek alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevő rendelkezik az ajánlati felhívás által az ajánlat érvényességének feltételeként szabott, hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

4.) Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ái)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, amely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ai)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, mely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ai)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, mely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg

csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ai)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, mely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ai)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).
A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, mely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

8. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.2. pontja szerint:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

A csatolt dokumentumoknak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az információkat, amelyekből a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység (üveg csomagolási hulladék hasznosítása) vonatkozásában az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén csatolni kell:

Hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvének másolatát.

az ajánlattevők nyilatkozatát, az előírt mérleg és hulladékválogató sor szerződés időtartama alatti rendelkezésre állásáról. Jelen (M/2) alkalmassági követelmény esetében amennyiben az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség bérleti szerződés vagy lízing szerződés alapján áll ajánlattevő rendelkezésére, a rendelkezésre állás igazolásához szükséges, hogy ajánlattevő igazolja, hogy nincs elmaradás a bérleti díj, lízingdíj fizetésével. Ajánlattevő az elmaradás hiányát a legutolsó bérleti díj/lízingdíj befizetését igazoló másolattal vagy a bérbeadó, lízingbeadó ilyen tartalmú nyilatkozatával igazolja.

M.2.)

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

Valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén:

— üveghulladék feldolgozására alkalmas technológiával, amely legalább 1 db hulladék válogató sort tartalmaz.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt 14. sz. melléklet szerinti nyilatkozaton ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges hulladékválogató sor rendelkezésre áll majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ugyanakkor a becsatolt 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozatokon a hulladékválogató sor nem került feltüntetésre, melynek alapján nem állapítható meg egyértelműen az M.2. alkalmassági feltételnek történő megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.1. pontja szerint:

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § -a alapján az ajánlattevő választása szerint saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57.

§ (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá, vagy az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát – a meg nem jelölt alvállalkozók tekintetében benyújtott ajánlattevői nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát nyújtja be arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá.

A kizáró okok igazolási módjával kapcsolatban felhívjuk ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Hatóság e tárgyban 2014. május 16-án (Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 57. szám) és 2012. június 1-én (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám) kiadott útmutatójára, továbbá arra, hogy az igazolás körében a jelen felhívás közzétételének dátumánál nem régebbi keltezésű nyilatkozatok becsatolása szükséges.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt 8. sz. melléklet szerinti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatainak keltezése 2016. március 01. nap, ugyanakkor a nyilatkozatokhoz csatolt „NÉVALÁÍRÁS-HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK” elnevezésű okirat – mely azt tanúsítja, hogy a hozzá fűzött nyilatkozatot a közjegyző előtt írták alá saját kezűleg - keltezése a nyilatkozatokban feltüntetett kelteztől eltérően, 2016. március 03. napjaként került feltüntetésre. Mindezek alapján nem állapítható meg egyértelműen a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat keltezése, illetve, hogy a nyilatkozatot valóban közjegyző előtt írták alá saját kezűleg.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) 8. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Az ajánlattevőnek az adott tevékenység végzéséhez szükséges (EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására), az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedélyek iktatószámait tartalmazó nyilatkozatát.

Amennyiben az ajánlatban megjelölt gazdasági szereplő, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenységét nem magyarországi telephelyen végzi, abban az esetben csatolni kell a teljes engedély másolatát.

A nem magyarországi letelepedésű gazdasági szereplő esetén csatolni kell az általa végzett közbeszerzés tárgyát képező tevékenységhez szükséges valamennyi érvényes engedély másolatát.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben a teljesítésben résztvevő gazdasági szereplő(k) – beleértve ajánlattevő(ke)t, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt – (együttesen) nem rendelkezik(nek):

— az 1.-5. rész esetében: részenként legalább 2 500 tonna/év EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

— az 6.-10. rész esetében: részenként legalább 1 500 tonna/év EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Ajánlattevő ajánlatához valamennyi rész esetében becsatolt 16. sz. nyilatkozatokon feltüntetett érvényes hulladékgazdálkodási engedély iktatószámok között nem került feltüntetésre EWC 15 01 07 besorolásba tartozó hulladékok hasznosítására vonatkozó érvényes engedély iktatószáma, melynek alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevő rendelkezik az ajánlati felhívás által az ajánlat érvényességének feltételeként szabott, hulladékok hasznosítására vonatkozó, az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

4.) Az ajánlati felhívás VI.3) 9.pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ai)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék hasznosítóba történő eljuttatását, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása).

Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/ berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a telephely leírását, a telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

A web.okir.hu weboldal nyilvántartásában szereplő 05/008048-007/2016. iktatási számú, Loacker Kft. részére kiadott nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély és az ajánlat 82-83. oldalain csatolt technológiai leírás között ellentmondás van, mivel a Loacker Kft. csupán az előkezelés folyamatát mutatja be, azonban a technológiai leírásnak tartalmaznia kell az üveg csomagolási hulladékok hasznosítása tekintetében a teljes hulladékkezelési folyamatot.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében sem oldotta fel, nyilatkozatában arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy jelenleg nem végez üveg-hasznosítást. A Loacker Kft technológiai leírása továbbra is az előkezelési tevékenységet mutatja be, mely nem tárgya a közbeszerzésnek. A lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítását csak az Ajánlattevő alvállalkozója, a VETROPACK NEMŠOVÁ s.r.o. technológiai leírása tartalmazza így az ajánlatában becsatolt technológiai leírás a Loacker Kft. vonatkozásában nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt rendelkezéseknek

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

9. rész: -.

10. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

MALTHA Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 7.) alpontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

— a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ajánlattevő által ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni, a vonatkozó nyilatkozatokat nemleges tartalommal is meg kell tenni,

Továbbá az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 6.) alpontja szerint

— Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatának 15-38. oldalain valamennyi rész esetében becsatolt Ajánlati Nyilatkozatok ajánlattevő által nincsenek aláírva, továbbá nincsenek keltezéssel ellátva.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. rész: -

12. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

MALTHA Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 7.) alpontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

— a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ajánlattevő által ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni, a vonatkozó nyilatkozatokat nemleges tartalommal is meg kell tenni,

Továbbá az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 6.) alpontja szerint

— Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatának 15-38. oldalain valamennyi rész esetében becsatolt Ajánlati Nyilatkozatok ajánlattevő által nincsenek aláírva, továbbá nincsenek keltezéssel ellátva.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Ökologist Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) 10. pontja szerint:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

- az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladat-megosztás bemutatását,
 - az ajánlattevők és alvállalkozók által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés mennyiségét tonnában és az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,
 - a közös ajánlattevők (konzorcium) megnevezését,
 - kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt. 25. § (4) bekezdés].
 - a közös ajánlattevők nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.
 - azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.
- Ajánlatkérő előírja továbbá, hogy amennyiben a konzorciális szerződést a tagok a szerződés teljesítése alatt módosítják, arról Ajánlatkérőt ajánlattevők kötelesek haladéktalanul tájékoztatni.

Ajánlattevő ajánlatának 2. oldalán becsatolt nyilatkozat tanúsága szerint az Ökologist Nonprofit Kft., Balaton Recycling Kft., Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Egri Fém Kereskedelmi Kft. közös ajánlatot tesznek, ugyanakkor a közös ajánlattevők részéről konzorciális megállapodás az ajánlathoz nem került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján felkérte ajánlattevőt ajánlatának további fenntartására, mely felkérésre ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tarja fenn.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

13. rész: -

14. rész: -

15. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft.

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen

- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Ajánlattevő ajánlatában akként nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben az alábbi alvállalkozókat kívánja igénybe venni:

- Egri Fém Kft., 24 %
- Vita Glass Kft., 24 %

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt fenti 10 % feletti alvállalkozók az Ökológist Konzorcium (Ökológist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.) tagjaiként ajánlattevőként is részt vesznek a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Ökológist Konzorcium (Ökológist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.)

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Az Egri Fém Kft. és a Vita Glass Kft. közös ajánlattevők az ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. ajánlatában alvállalkozóként megjelölésre kerültek, azaz ezen ajánlattevők az ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. ajánlattevő alvállalkozójaként is részt vesznek a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevők megsértették a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

16. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

MALTHA Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 7.) alpontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

— a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ajánlattevő által ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni, a vonatkozó nyilatkozatokat nemleges tartalommal is meg kell tenni,

Továbbá az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 6.) alpontja szerint

— Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatának 15-38. oldalain valamennyi rész esetében becsatolt Ajánlati Nyilatkozatok ajánlattevő által nincsenek aláírva, továbbá nincsenek keltezéssel ellátva.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

17. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

MALTHA Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 7.) alpontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

— a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ajánlattevő által ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni, a vonatkozó nyilatkozatokat nemleges tartalommal is meg kell tenni,

Továbbá az ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 6.) alpontja szerint

— Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatának 15-38. oldalain valamennyi rész esetében becsatolt Ajánlati Nyilatkozatok ajánlattevő által nincsenek aláírva, továbbá nincsenek keltezéssel ellátva.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Ökologist Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) 10. pontja szerint:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladat-megosztás bemutatását,

— az ajánlattevők és alvállalkozók által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés mennyiségét tonnában és az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a közös ajánlattevők (konzorcium) megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt. 25. § (4) bekezdés].

— a közös ajánlattevők nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.

— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet. Ajánlatkérő előírja továbbá, hogy amennyiben a konzorciális szerződést a tagok a szerződés teljesítése alatt módosítják, arról Ajánlatkérőt ajánlattevők kötelesek haladéktalanul tájékoztatni.

Ajánlattevő ajánlatának 2. oldalán becsatolt nyilatkozat tanúsága szerint az Ökologist Nonprofit Kft., Balaton Recycling Kft., Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Egri Fém Kereskedelmi Kft. közös ajánlatot tesznek, ugyanakkor a közös ajánlattevők részéről konzorciális megállapodás az ajánlathoz nem került benyújtásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján felkérte ajánlattevőt ajánlatának további fenntartására, mely felkérésre ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tarja fenn.

3) A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Az Egri Fém Kft. és a Vita Glass Kft. közös ajánlattevők az ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. ajánlatában alvállalkozóként megjelölésre kerültek, azaz ezen ajánlattevők az ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. ajánlattevő alvállalkozójaként is részt vesznek a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevők megsértették a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft.

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Ajánlattevő ajánlatában akként nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben az alábbi alvállalkozókat kívánja igénybe venni:

- Egri Fém Kft., 24 %
- Vita Glass Kft., 24 %

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt fenti 10 % feletti alvállalkozók az Ökológist Konzorcium (Ökológist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.) tagjaként ajánlattevőként is részt vesznek a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

9. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

10. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

11. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. rész: -

13. rész: -

14. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenzolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

15. rész: -

16. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

17. rész: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -
10. rész: -
11. rész: -
12. rész: -
13. rész: -
14. rész: -
15. rész: -
16. rész: -
17. rész: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: gyűjtés, hasznosítás
2. rész: gyűjtés, hasznosítás
3. rész: gyűjtés, hasznosítás
4. rész: gyűjtés, hasznosítás
5. rész: gyűjtés, hasznosítás
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: gyűjtés, hasznosítás
9. rész: gyűjtés, hasznosítás
10. rész: gyűjtés, hasznosítás
11. rész: környezetvédelmi megbízotti feladatok ellátása, hitelesített mérleg biztosítása és közreműködés mérlegelési feladatokban
12. rész: -
13. rész: -
14. rész: környezetvédelmi megbízotti feladatok ellátása, hitelesített mérleg biztosítása és közreműködés mérlegelési feladatokban
15. rész: -
16. rész: gyűjtés, hasznosítás
17. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -

- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -
- 17. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 2. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 3. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 4. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 5. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 9. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 10. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész:
Egri Fém Kft., 24 %
Vita Glass, 24 %
- 17. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -
10. rész: -
11. rész: -
12. rész: -
13. rész: -
14. rész: -
15. rész: -
16. rész: -
17. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

2. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

3. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

4. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

5. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

9. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

10. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

11. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., III.2.3.) M.1.A)

FAUN FER-MAR Kft., III.2.3.) M.2.

12. rész: -

13. rész: -

14. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., III.2.3.) M.1.A)

FAUN FER-MAR Kft., III.2.3.) M.2.

15. rész: -

16. rész:

Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft., III.2.3.) M.2.

Vasi Consulting Kft. III.2.3.) M.1.

17. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész: -

14. rész: -

15. rész: -

16. rész: -

17. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.06.21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.07.01

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.