

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

MKB10/2016 Magyarország közigazgatási területén keletkező ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladékok (EWC 15 01 03) gyűjtése és anyagában történő hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési (atipikus) szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján

A közbeszerzés mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladékok (EWC 15 01 03) gyűjtése és anyagában történő hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

- | | |
|--|--------------|
| 1.rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 2 440 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 2. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 2 440 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 3. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 2 440 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 4. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 2 440 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 5. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 1 744 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 6. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 1 744 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 7. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 1 744 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 8. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 1 744 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 9. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 1 744 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 10. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 11. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 12. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 13. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben; | |
| 14. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben. | |
| 15. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben. | |
| 16. rész: Ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása | 800 000 kg |
| (fix mennyiség) + 25 % mennyiségben. | |

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. Második része szerint, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

—

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: —

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 208-378130, közzététel napja: 2015.10.27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: Igen.
2. rész: Igen.
3. rész: Nem
4. rész: Igen.
5. rész: Igen.
6. rész: Igen.
7. rész: Nem.
8. rész: Igen.
9. rész: Nem
10. rész: Nem.
11. rész: Nem
12. rész: Nem
13. rész: Igen.
14. rész: Igen.
15. rész: Nem.
16. rész: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

3. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
7. rész: Nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 76. § (1) bek a) pont).
9. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
10. rész: Nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 76. § (1) bek a) pont).
11. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
12. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pont]
15. rész: Nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 76. § (1) bek a) pont).

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

3. rész: Nem
7. rész: Nem
9. rész: Nem
10. rész: Nem
11. rész: Nem
12. rész: Nem
15. rész: Nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részben: 1
2. részben: 1
3. részben: 1
4. részben: 1
5. részben: 1
6. részben: 1
7. részben: -

8. részben: 1
 9. részben: 2
 10. részben: -
 11. részben: 2
 12. részben: 1
 13. részben: 1
 14. részben: 1
 15. részben: -
 16. részben: 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

2. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	2. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

3. rész: -

4. rész:

Ajánlattevő neve :	ALCUFER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9023 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

7. rész: -

8. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft.
---------------------------------------	-------------------------------------

Ajánlattevő székhelye:	1222 Budapest, Gyár u. 17.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9027 Győr, Puskás T. u. 12.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4031 Debrecen, István u. 136.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	P & P Budafok Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7634 Pécs, Cseralja dűlő 8.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	13. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

14. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.

Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	14. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

15. rész: -

16. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	SÁRVÁRI HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervári u. 23.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	FALCO Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9700 Szombathely, Zanati u. 26.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	16. rész
Ellenszolgáltatás összege ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	10,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: Nincs erre vonatkozó javaslat.

2. rész: Nincs erre vonatkozó javaslat.

3. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

GREEN KONZORCIUM (GREEN ARRABONA Hulladék Újrahasznosítási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt. – Zala Hu-Ker Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – POLGÁR & POLGÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3) 6. pontja szerint:

„A fentiekben hivatkozott hulladékgazdálkodási engedély(ek)e)t közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevőnek kell csatolnia, tehát valamennyi közös ajánlattevőnek közvetlenül részt kell vennie az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában.”

Az ajánlattevő által az ajánlatban becsatolt Konzorciumi Szerződés mellékleteinek tartalma ellentmond a Konzorciumi Szerződésben foglaltakkal, amely szerint minden tag minden rész esetében vállal hasznosítási és gyűjtési tevékenységet!

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta ajánlattevőt, hogy a konzorciumi megállapodások esetében a Konzorciumi tagok a Konzorciumi Szerződés tartalmának megfelelően tüntessék fel az általuk az adott részben vállalt gyűjtési és/vagy hasznosítási mennyiségeiket és az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát, tekintettel arra, hogy minden tagnak minden megpályázott részben részt kell vennie a kiírás szerinti tevékenység (gyűjtés és/vagy hasznosítás) végzésében.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlati felhívás előírásának megfelelően a konzorciumi szerződést és annak mellékleteit, ugyanis a csatolt dokumentumok szerint nem minden közös ajánlattevő vesz részt közvetlenül az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában az ajánlattétellel érintett minden részben.

2.) Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 9-20. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint közös ajánlattevők valamennyi rész esetében Ifj. R. Gy. Á. szakember erőforrásait igénybe kívánják venni a szerződés teljesítéséhez.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy amennyiben a bemutatott szakember a közös ajánlattevőnek nem minősülő, más szervezettel áll jogviszonyban, a jogviszony jellegétől függetlenül ezen más szervezet minősül kapacitást biztosító szervezetnek/alvállalkozónak, melynek megfelelően az Ajánlati Nyilatkozatban nem a szakembert, hanem ezen szervezetet szükséges alvállalkozóként/kapacitást biztosító szervezetként megjelölni.

Továbbá azon szakember, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, azon szakember olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem jelölte meg alvállalkozóként Ifj. R. Gy. Á. szakembert, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplőt, annak ellenére, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a tevékenységben közvetlenül részt kell vennie, és ennek megfelelően a Kbt. 4. § 2. pontja szerint alvállalkozónak minősül.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pont 13. alpontja szerint:

— az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírás(a)it az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza a fa csomagolási hulladékok (EWC 15 01 03) gyűjtésére és anyagában történő hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a fa csomagolási hulladék gyűjtését, majd a válogatást követően a hasznosító üzembe történő eljuttatását, a beérkezést követő mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott technológiai gépsor/berendezés műszaki paramétereit, kapacitás adatát, tervezett éves üzemóra számát. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység végzésével érintett telephely(ek) leírását és a telephely(ek)re vonatkozóan be kell mutatni a telephelye(ke)t ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik vázrajzzal és fotóval illusztrálva.

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Ajánlattevő ajánlatának 160-218. oldalain csatolt 17. sz. melléklet szerinti technológiai leírás a Polgár & Polgár Kft. közös ajánlattevő részéről nem tartalmazza a tevékenység végzésével érintett telephelyének szöveges leírását.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

FABEGYŰJTŐ KONZORCIUM (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt. – P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. – P&P Budafoki Kft.)

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

A MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt. közös ajánlattevő a ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium ajánlatában 10 % feletti alvállalkozóként megjelölésre került, azaz ezen ajánlattevő a ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium ajánlattevő alvállalkozójaként is részt vesz a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevők megsértették a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1) A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Ajánlattevő ajánlatában akként nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben többek között az alábbi alvállalkozót kívánja igénybe venni:

- MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt fenti 10 % feletti alvállalkozó a FABEGYŰJTŐ KONZORCIUM (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt. – P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. – P&P Budafoki Kft.) tagjaként ajánlattevőként is részt vesz a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

2) Az ajánlati felhívás VI.3)16. pontja szerint:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza:

- az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladat-megosztás bemutatását,
- az ajánlattevők és alvállalkozóik által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés mennyiségét tonnában és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,
- a közös ajánlattevők együttes (konzorciumi) megnevezését,
- kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt. 25. § (4) bekezdés],
- a közös ajánlattevők nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal,
- azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 22-111. oldalain becsatolt Ajánlati Nyilatkozaton valamennyi közös ajánlattevő valamennyi rész esetében akként nyilatkozik, hogy 10 % alatti alvállalkozót igénybe vesz gyűjtéshez, ugyanakkor

az ajánlat 204-212. oldalain a konzorciális megállapodáshoz csatolt mellékleteken a vállalt gyűjtési mennyiség tekintetében a 10 % alatti alvállalkozó(k) vállalása(i) nem kerültek megjelölésre.

Az ajánlattevő ajánlatához valamennyi rész esetében csatolt konzorciális megállapodások esetében a Zalai HUKÉ Kft. közös ajánlattevő és a Sárvári HUKÉ Kft. közös ajánlattevő a megállapodások 6.6 pontjában akként nyilatkozik, hogy a szerződés teljesítésében gyűjtés és hasznosítás részben is részt kívánnak venni. Ugyanakkor a Zalai HUKÉ Kft. közös ajánlattevő és a Sárvári HUKÉ Kft. közös ajánlattevő valamennyi rész esetében csatolt Konzorciális Megállapodás 1. sz. mellékletében akként nyilatkoznak, hogy a hasznosítás részben nem vesznek részt a szerződés teljesítésében, a hasznosítás vállalt mennyiségeként nulla tonna, a hasznosítás vállalt teljesítési arányaként nulla százalék került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

10. rész: -

11. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

GREEN KONZORCIUM (GREEN ARRABONA Hulladék Újrahasznosítási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt. – Zala Hu-Ker Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – POLGÁR & POLGÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen

b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

A Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt. közös ajánlattevő a ZALAI HUKÉ – Sárvári HUKÉ – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium ajánlatában 10 % feletti alvállalkozóként megjelölésre került, azaz ezen ajánlattevő a ZALAI HUKÉ – Sárvári HUKÉ – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium ajánlattevő alvállalkozójaként is részt vesz a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevők megsértették a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

2.) Az ajánlati felhívás VI.3) 6. pontja szerint:

„A fentiekben hivatkozott hulladékgazdálkodási engedély(ek)e)t közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevőnek kell csatolnia, tehát valamennyi közös ajánlattevőnek közvetlenül részt kell vennie az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában.”

Az ajánlattevő által az ajánlatban becsatolt Konzorciumi Szerződés mellékleteinek tartalma ellentmond a Konzorciumi Szerződésben foglaltakkal, amely szerint minden tag minden rész esetében vállal hasznosítási és gyűjtési tevékenységet!

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta ajánlattevőt, hogy a konzorciumi megállapodások esetében a Konzorciumi tagok a Konzorciumi Szerződés tartalmának megfelelően tüntessék fel az általuk az adott részben vállalt gyűjtési és/vagy hasznosítási mennyiségeiket és az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát, tekintettel arra, hogy minden tagnak minden megpályázott részben részt kell vennie a kiírás szerinti tevékenység (gyűjtés és/vagy hasznosítás) végzésében.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlati felhívás előírásának megfelelően a konzorciumi szerződést és annak mellékleteit, ugyanis a csatolt dokumentumok szerint nem minden közös ajánlattevő vesz részt közvetlenül az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában az ajánlattétellel érintett minden részben.

3.) Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 9-20. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint közös ajánlattevők valamennyi rész esetében Ifj. R. Gy. Á. szakember erőforrásait igénybe kívánják venni a szerződés teljesítéséhez.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy mennyiben a bemutatott szakember a közös ajánlattevőnek nem minősülő, más szervezettel áll jogviszonyban, a jogviszony jellegétől függetlenül ezen más szervezet minősül kapacitást biztosító szervezetnek/alvállalkozónak, melynek megfelelően az Ajánlati Nyilatkozatban nem a szakembert, hanem ezen szervezetet szükséges alvállalkozóként/kapacitást biztosító szervezetként megjelölni.

Továbbá azon szakember, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, azon szakember olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem jelölte meg alvállalkozóként Ifj. R. Gy. Á. szakembert, illetve az öt foglalkoztató gazdasági szereplőt, annak ellenére, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a teljesítésben közvetlenül részt kell vennie, és ennek megfelelően a Kbt. 4. § 2. pontja szerint alvállalkozónak minősül.

4.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pont 13. alpontja szerint:

— az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírásá(ái)t az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza a fa csomagolási hulladékok (EWC 15 01 03) gyűjtésére és anyagában történő hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a fa csomagolási hulladék gyűjtését, majd a válogatást követően a hasznosító üzembe történő eljuttatását, a beérkezést követő mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott technológiai gépsor/berendezés műszaki paramétereit, kapacitás adatát, tervezett éves üzemóra számát. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység végzésével érintett telephely(ek) leírását és a telephely(ek)re vonatkozóan be kell mutatni a telephelye(ke)t ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik vázrajzzal és fotóval illusztrálva.

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Ajánlattevő ajánlatának 160-218. oldalain csatolt 17. sz. melléklet szerinti technológiai leírás a Polgár & Polgár Kft. közös ajánlattevő részéről nem tartalmazza a tevékenység végzésével érintett telephelyének szöveges leírását.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1.)A Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen

b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [55. § (5) bekezdés].

Ajánlattevő ajánlatában akként nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben többek között az alábbi alvállalkozót kívánja igénybe venni:

- Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt fenti 10 % feletti alvállalkozó a GREEN KONZORCIUM (GREEN ARRABONA Hulladék Újrahasznosítási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt. – Zala Hu-Ker Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – POLGÁR & POLGÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) tagjaként ajánlattevőként is részt vesz a közbeszerzési eljárásban, ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

2.)Az ajánlati felhívás VI.3)16. pontja szerint:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza:

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladat-megosztás bemutatását,

— az ajánlattevők és alvállalkozóik által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés mennyiségét tonnában és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a közös ajánlattevők együttes (konzorciumi) megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt. 25. § (4) bekezdés],

— a közös ajánlattevők nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal,

— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 22-111. oldalain becsatolt Ajánlati Nyilatkozaton valamennyi közös ajánlattevő valamennyi rész esetében akként nyilatkozik, hogy 10 % alatti alvállalkozót igénybe vesz gyűjtéshez, ugyanakkor az ajánlat 204-212. oldalain a konzorciális megállapodáshoz csatolt mellékleteken a vállalt gyűjtési mennyiség tekintetében a 10 % alatti alvállalkozó(k) vállalása(i) nem kerültek megjelölésre.

Az ajánlattevő ajánlatához valamennyi rész esetében csatolt konzorciális megállapodások esetében a Zalai HUKÉ Kft. közös ajánlattevő és a Sárvári HUKÉ Kft. közös ajánlattevő a megállapodások 6.6 pontjában akként nyilatkozik, hogy a szerződés teljesítésében gyűjtés és hasznosítás részben is részt kívánnak venni. Ugyanakkor a Zalai HUKÉ Kft. közös ajánlattevő és a Sárvári HUKÉ Kft. közös ajánlattevő valamennyi rész esetében csatolt Konzorciális Megállapodás 1. sz. mellékletében akként nyilatkoznak, hogy a hasznosítás részben nem vesznek részt a szerződés teljesítésében, a hasznosítás vállalt mennyiségeként nulla tonna, a hasznosítás vállalt teljesítési arányaként nulla százalék került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

12. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

GREEN KONZORCIUM (GREEN ARRABONA Hulladék Újrahasznosítási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Mafa Faipari terméket gyártó és Forgalmazó Bt. – Zala Hu-Ker Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – POLGÁR & POLGÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3) 6. pontja szerint:

„A fentiekben hivatkozott hulladékgazdálkodási engedély(ek)e)t közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevőnek kell csatolnia, tehát valamennyi közös ajánlattevőnek közvetlenül részt kell vennie az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában.”

Az ajánlattevő által az ajánlatban becsatolt Konzorciumi Szerződés mellékleteinek tartalma ellentmond a Konzorciumi Szerződésben foglaltakkal, amely szerint minden tag minden rész esetében vállal hasznosítási és gyűjtési tevékenységet!

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta ajánlattevőt, hogy a konzorciumi megállapodások esetében a Konzorciumi tagok a Konzorciumi Szerződés tartalmának megfelelően tüntessék fel az általuk az adott részben vállalt gyűjtési és/vagy hasznosítási mennyiségeiket és az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát, tekintettel arra, hogy minden tagnak minden megpályázott részben részt kell vennie a kiírás szerinti tevékenység (gyűjtés és/vagy hasznosítás) végzésében.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlati felhívás előírásának megfelelően a konzorciumi szerződést és annak mellékleteit, ugyanis a csatolt dokumentumok szerint nem minden közös ajánlattevő vesz részt közvetlenül az ipari-kereskedelmi fa csomagolási hulladékok gyűjtésében és/vagy anyagában történő hasznosításában az ajánlattétellel érintett minden részben.

2.) Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 9-20. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint közös ajánlattevők valamennyi rész esetében Ifj. R. Gy. Á. szakember erőforrásait igénybe kívánják venni a szerződés teljesítéséhez.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy mennyiben a bemutatott szakember a közös ajánlattevőnek nem minősülő, más szervezettel áll jogviszonyban, a jogviszony jellegétől függetlenül ezen más szervezet minősül kapacitást biztosító szervezetnek/alvállalkozónak, melynek megfelelően az Ajánlati Nyilatkozatban nem a szakembert, hanem ezen szervezetet szükséges alvállalkozóként/kapacitást biztosító szervezetként megjelölni.

Továbbá azon szakember, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, azon szakember olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem jelölte meg alvállalkozóként Ifj. R. Gy. Á. szakembert, illetve az öt foglalkoztató gazdasági szereplőt, annak ellenére, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a teljesítésben közvetlenül részt kell vennie, és ennek megfelelően a Kbt. 4. § 2. pontja szerint alvállalkozónak minősül.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pont 13. alpontja szerint:

— az ajánlatban megjelölt összes gazdasági szereplő – beleértve az ajánlattevő(ke)t alvállalkozó(ka)t, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(ke)t – vonatkozásában az általa végzett, a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység(ek) technológiai leírás(a)it az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza a fa csomagolási hulladékok (EWC 15 01 03) gyűjtésére és anyagában történő hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a fa csomagolási hulladék gyűjtését, majd a válogatást követően a hasznosító üzembe történő eljuttatását, a beérkezést követő mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott

technológiai gépsor/berendezés műszaki paramétereit, kapacitás adatát, tervezett éves üzemóra számát. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A technológiai leírás tartalmazza továbbá a közbeszerzés tárgyát képező tevékenység végzésével érintett telephely(ek) leírását és a telephely(ek)re vonatkozóan be kell mutatni a telephelye(ke)t ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik vázrajzzal és fotóval illusztrálva.

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Ajánlattevő ajánlatának 160-218. oldalain csatolt 17. sz. melléklet szerinti technológiai leírás a Polgár & Polgár Kft. közös ajánlattevő részéről nem tartalmazza a tevékenység végzésével érintett telephelyének szöveges leírását.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

13. rész: -

14. rész: -

15. rész: -

16. rész: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. rész: -

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ALCUFER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9023 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

7. rész: -

8. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: FABEGYŰJTŐ KONZORCIUM (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt. – P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. – P&P Budafoki Kft.), 1222 Budapest, Gyár u. 17.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

14. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

15. rész: -

16. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ZALAI HUKE – Sárvári HUKE – Falco Fa Csomagolási Hulladékgyűjtő És Hasznosító Konzorcium (ZALAI HUKE Hulladék Kezelési Kft. – Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft. – FALCO Zrt.), 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.

Ellenszolgáltatás összege: 10 Ft/kg (ipari és kereskedelmi fa csomagolási hulladék gyűjtése és anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: gyűjtés
- 2. rész: gyűjtés
- 3. rész: -
- 4. rész: anyagában történő hasznosítás
- 5. rész: gyűjtés
- 6. rész: gyűjtés
- 7. rész: -
- 8. rész: gyűjtés
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: gyűjtés
- 14. rész: gyűjtés
- 15. rész: -
- 16. rész: gyűjtés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

2. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

3. rész: -

4. rész: -

5. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

6. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

14. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

15. rész: -

16. rész:
 Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24 %
 MAFA Faipari Termékeket Gyártó és Forgalmazó Bt., 24 %
 MÉH Hulladékgazdálkodási Zrt., 24 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
 2. rész: -
 3. rész: -
 4. rész: -
 5. rész: -
 6. rész: -
 7. rész: -
 8. rész: -
 9. rész: -
 10. rész: -
 11. rész: -
 12. rész: -
 13. rész: -
 14. rész: -
 15. rész: -
 16. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.06.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.06.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.16.

18.* Az összegezés módosításának indoka: —

19.* Az összegezés módosításának időpontja: —

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: —

21.* Az összegezés javításának indoka: —

22.* Az összegezés javításának időpontja: —

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: —

24.* Egyéb információk: —