

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező ipari-kereskedelmi üveg (EWC 15 01 07) csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása 2015. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

1. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

2. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

4. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

5. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

6. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

7. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

8. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

9. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

10. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

11. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

12. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti közösségi, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 169-308369, közzététel: 2015.09.02.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: Igen.

2. rész: Igen.

- 3. rész: Igen.
- 4. rész: Igen.
- 5. rész: Igen.
- 6. rész: Nem.
- 7. rész: Nem.
- 8. rész: Nem.
- 9. rész: Nem.
- 10. rész: Igen.
- 11. rész: Igen.
- 12. rész: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

- 6. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 76. § (1) bek b) pont).
- 7. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 76. § (1) bek b) pont).
- 8. rész: Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 76. § (1) bek b) pont).
- 9. rész: Nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 76. § (1) bek a) pont).

3c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

- 6. rész: Nem.
- 7. rész: Nem.
- 8. rész: Nem.
- 9. rész: Nem.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 1
- 2. rész: 1
- 3. rész: 2
- 4. rész: 2
- 5. rész: 1
- 6. rész: 1
- 7. rész: 1
- 8. rész: 1
- 9. rész: 0
- 10. rész: 2
- 11. rész: 1
- 13. rész: 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és
---------------------------------------	-------------------------------------

	Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

2. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	2. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

3. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	3. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

4. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve:	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	24,4 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -

10. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	10. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	20,1 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

11. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.

Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

12. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	12. rész
Ellenszolgáltatás összege Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	25 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Üveg Begyűjtő Konzorcium (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – Egri-Fém Kereskedelmi Kft. – Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,

— az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a konzorcium megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].

— a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.

— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletében teljes vállalt mennyiségként a 3. rész tekintetében 4575 t került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában teljes mennyiségként a 3. rész tekintetében 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiség került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányt nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírtan megfelelően, mivel a teljes mennyiséget, azaz 2 660 000 kg-t bontotta ketté a gyűjtés és hasznosítás között, vagyis Ajánlattevő által vállalt gyűjtött és hasznosított mennyiség összege adja ki az 2 660 000 kg össz mennyiséget. Ezek alapján a melléklet szerinti vállalat nem felel meg az ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában előírt teljes mennyiségnek (2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 %). Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész: Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Loacker Hulladékhasznosító Kft.

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.11. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell oldalszámokkal megjelölt tartalomjegyzéket.

Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlatának 1. oldalán található tartalomjegyzék tanúsága szerint az ajánlat 4. oldalán az Ajánlati nyilatkozat (3. sz. melléklet) található, ugyanakkor az ajánlat 4. oldalán aláírási címpéldány került csatolásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell: a P.2. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint cégszerűen aláírt nyilatkozatot a jelen felhívás feladását megelőző 3 üzleti év teljes általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak (figyelemmel a 14.§ (3) bekezdésben foglaltakra is).

Ugyanezen pontban az alkalmasság minimumkövetelményei szerint alkalmatlan az ajánlattevő P.2. Nyilatkozata alapján 1-6. sz. rész esetében, ha a jelen felhívás feladását megelőző 3 üzleti év teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele összesen nem éri el részenként a nettó 50 000 000 HUF-ot és a közbeszerzés tárgyából (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele összesen nem éri el részenként a 40 000 000 HUF-ot.

Az ajánlati felhívás ugyanezen pontja szerint az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik.

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatának 4. rész esetében a 25. oldalán, becsatolt (10. sz. melléklet szerinti) nyilatkozata nem tartalmaz a közbeszerzés tárgya szerinti általános forgalmi adó nélkül számított árbevételre vonatkozó nyilatkozatot, melynek hiányában nem állapítható meg egyértelműen az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személynek az ajánlati határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási - mintát,
- a Kbt. 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelynek tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a felhívás valamennyi feltételére, a szerződés megkötésére és teljesítésére, továbbá a kért ellenszolgáltatásra,
- a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerint cégszerűen aláírt nyilatkozatot arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kktv.) szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e,

- ajánlattevő a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ajánlattevő által ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában a fentiekre vonatkozó Ajánlati nyilatkozat (Ajánlati Dokumentáció III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal) nem került csatolásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

4.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

M.2.) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének e) pontja alapján csatolni kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

A\ a telephelyek vonatkozásában be kell mutatni a pályázati kiírásnak megfelelő tényleges tevékenység végzésével érintett telephely(ek) működtetésére vonatkozó engedélyét vagy a telephelye(ke)n végzett tevékenység illetékes jegyző által kiállított nyilvántartásba vételi igazolás vagy hozzájárulás másolatát;

B\ a hulladékválogató sor leírását tartalmazó, a tevékenységére vonatkozó hatósági engedélyét, vagy a részletes technológiai leírását, amelyből egyértelműen meghatározható a berendezés kapacitása;

C\ a hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvének másolatát.

Valamennyi rész esetében a hitelesített mérlegre, a targoncára, a hulladékválogató sorra vonatkozó rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok) (eszköznilyvántartás vonatkozó része, bérleti, lízing, alvállalkozói (elő) szerződések) egyszerű másolatát.

Csatolni kell valamennyi rész vonatkozásában az ajánlattevők nyilatkozatát a telephely, továbbá az előírt mérleg, targonca, hulladékválogató sor szerződés időtartama alatti rendelkezésre állásáról. A leírásnak, valamint az igazolásoknak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Az Ajánlati Dokumentáció III. Fejezet 13. számú melléklete szerint a leírásnak tartalmaznia kell az eszköz/berendezés/műszaki felszereltség megnevezését, típusát, kapacitását; telephely megnevezését, címét, KTJ szám, telepazonosító szám megjelölését, továbbá azt is, hogy az egyes eszközök milyen jogviszony keretében állnak ajánlattevő rendelkezésére.

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatának 38-39. oldalán becsatolt nyilatkozat (13. számú melléklet) nem tartalmazza a telephely megnevezését, címét, KTJ számát, telepazonosítóját, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a telephely milyen jogviszony keretében áll rendelkezésre.

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatának 38. oldalán becsatolt nyilatkozatában (13. számú melléklet) akként nyilatkozik, hogy a targonca saját tulajdonként

áll rendelkezésre a szerződés teljesítéséhez, ugyanakkor a targonca vonatkozásában, annak rendelkezési jogosultságát igazoló okirat nem került az ajánlathoz csatolásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

5.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint: Ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolni kell a technológiai leírást az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék gyűjtését, a hasznosítóba történő eljuttatását, a hasznosítási művelet ismertetését, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára.

Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

Ajánlattevő által 4. rész vonatkozásában az ajánlat 115. oldalán csatolt vázrajz olvashatatlan minőségben került az ajánlathoz csatolásra.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

6.) Az ajánlati felhívás VI.3.9. pontja szerint: Amennyiben valamely igazolás vagy nyilatkozat nem magyar nyelven kerül csatolásra, cégszerű aláírással ellátott magyar nyelvű fordítását is mellékelni kell. Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni az ajánlattevő cégszerűen aláírt záradékával a következő szerint: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az irat magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik.”.

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatának 26., 40., 52. és 59. oldalán becsatolt idegen nyelvű nyilatkozatok mellett ajánlattevő által feltüntetésre került az okirat magyar nyelvű fordítása is, azonban a fordításokon nem került feltüntetésre ajánlattevő azon nyilatkozata, miszerint: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az irat magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik.”.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. rész: -

6. rész: Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

A.E.V. Konzorcium (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – Egri-Fém Kereskedelmi Kft. – Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

- az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,
- az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,
- a konzorcium megnevezését,
- kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].
- a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.
- azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 30-45. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodások nem tartalmazzák a közös ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát, valamint azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 35. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodás I. számú mellékletében „5. rész tekintetében közös ajánlattevőkén kívánnak indulni” került feltüntetésre, illetve 43. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodás I. számú mellékletében „6. rész tekintetében közös ajánlattevőkén kívánnak indulni” került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlattevő ajánlatának 9-10. oldalán becsatolt felolvasólapok, továbbá a 11-28. oldalán becsatolt ajánlattevői nyilatkozatok tanúsága szerint Ajánlattevő a 6. és 8. rész vonatkozásában tesz ajánlatot.

A becsatolt konzorciumi megállapodások I. számú mellékletében „lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása” került feltüntetésre, ugyanakkor a közbeszerzés tárgya ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása.

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletéből nem állapítható meg, hogy melyik közös ajánlattevő milyen tevékenységet fog végezni a vállalt mennyiségek vonatkozásában (gyűjtés és/vagy hasznosítás).

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletében teljes vállalt mennyiségként a 6. rész tekintetében 1250 t került feltüntetésre, ugyanakkor a ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában teljes mennyiségként 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiség került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód P1. pontja szerint ajánlattevő

köteles csatolni valamennyi pénzügyi intézménytől (ahol több pénzforgalmi számlája van, az összes pénzforgalmi számláról) származó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjánál nem korábbi keltezésű cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely tartalmazza:

- a vezetett pénzforgalmi számla számát
- mióta vezet ajánlattevő pénzforgalmi számlát,
- ajánlattevő számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban volt-e a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti 30 napot meghaladó sorbaállítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ugyanezen pontban az alkalmasság minimumkövetelményei szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat szerint pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban 30 napot meghaladó, a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti sorbaállítás volt.

Ajánlattevő ajánlatának 71. oldalán csatolt pénzügyi nyilatkozatnak a 10300002-20247913-00003285 számú számlára vonatkozó információi szerint a számlát 2005.11.09. óta vezetik, a cégkivonat szerint ugyanakkor a számlanyitás dátuma 2005.11.25.

Ajánlattevő ajánlatának 72. oldalán becsatolt pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézményekről szóló nyilatkozatában akként nyilatkozik, hogy a Deutsche Bank AG pénzügyi intézmény is vezet számlát az ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. közös ajánlattevő részére. Ez a számlaszám ugyanakkor közös ajánlattevő cégkivonatában nem szerepel, továbbá a pénzügyi intézmény által a pénzforgalmi számlára vonatkozó nyilatkozata (72.o.) nem tartalmazza a számla vezetésének kezdő időpontját, valamint hogy a számlán volt-e az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti 30 napot meghaladó sorbaállítás.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

M.2.) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének e) pontja alapján csatolni kell a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

A\ a telephelyek vonatkozásában be kell mutatni a pályázati kiírásnak megfelelő tényleges tevékenység végzésével érintett telephely(ek) működtetésére vonatkozó engedélyét vagy a telephelye(ke)n végzett tevékenység illetékes jegyző által kiállított nyilvántartásba vételi igazolás vagy hozzájárulás másolatát;

B\ a hulladékválogató sor leírását tartalmazó, a tevékenységére vonatkozó hatósági engedélyét, vagy a részletes technológiai leírását, amelyből egyértelműen meghatározható a berendezés kapacitása;

C\ a hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvnek másolatát.

Ajánlattevő ajánlatának 55. oldalán csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen a hulladék válogató sor kapacitása, melynek alapján nem egyértelműen megállapítható az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7. rész: Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Üveg Begyűjtő Konzorcium (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – Egri-Fém Kereskedelmi Kft. – Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,

— az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a konzorcium megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].

— a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.

— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletében teljes vállalt mennyiségként a 7. rész tekintetében 4575 t került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában teljes mennyiségként a 7. rész tekintetében 1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiség került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányt nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírtan megfelelően, mivel a teljes mennyiséget, azaz 1 000 000 kg-t bontotta ketté a gyűjtés és hasznosítás között, vagyis Ajánlattevő által vállalt gyűjtött és hasznosított mennyiség összege adja ki az 1 000 000 kg összmennyiséget. Ezek alapján a melléklet szerinti vállalás nem felel meg az ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában előírt teljes mennyiségnek (1 000 000 kg (fix mennyiség) +25 %).

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

8. rész: Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

A.E.V. Konzorcium (ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. – Egri-Fém Kereskedelmi Kft. – Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.7. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen

aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

- az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,

- az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

- a konzorcium megnevezését,

- kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].

- a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.

- azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 30-45. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodások nem tartalmazzák a közös ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát, valamint azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet.

Ajánlattevő ajánlatának 35. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodás I. számú mellékletében „5. rész tekintetében közös ajánlattevőként kívánnak indulni” került feltüntetésre, illetve 43. oldalán becsatolt konzorciumi megállapodás I. számú mellékletében „6. rész tekintetében közös ajánlattevőként kívánnak indulni” került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlattevő ajánlatának 9-10. oldalán becsatolt felolvasólapok, továbbá a 11-28. oldalán becsatolt ajánlattevői nyilatkozatok tanúsága szerint Ajánlattevő a 6. és 8. rész vonatkozásában tesz ajánlatot.

A becsatolt konzorciumi megállapodások I. számú mellékletében „lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása” került feltüntetésre, ugyanakkor a közbeszerzés tárgya ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása.

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletéből nem állapítható meg, hogy melyik közös ajánlattevő milyen tevékenységet fog végezni a vállalt mennyiségek vonatkozásában (gyűjtés és/vagy hasznosítás).

A becsatolt konzorciumi megállapodások II. számú mellékletében teljes vállalt mennyiségként a 6. rész tekintetében 1250 t került feltüntetésre, ugyanakkor a ajánlati felhívás vonatkozó II.2.1. pontjában teljes mennyiségként 2 660 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiség került feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód P1. pontja szerint ajánlattevő köteles csatolni valamennyi pénzügyi intézménytől (ahol több pénzforgalmi számlája van, az

összes pénzforgalmi számláról) származó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjánál nem korábbi keltezésű cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely tartalmazza:

- a vezetett pénzforgalmi számla számát
- mióta vezet ajánlattevő pénzforgalmi számlát,
- ajánlattevő számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban volt-e a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti 30 napot meghaladó sorbaállítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ugyanezen pontban az alkalmasság minimumkövetelményei szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat szerint pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban 30 napot meghaladó, a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti sorbaállítás volt.

Ajánlattevő ajánlatának 71. oldalán csatolt pénzügyi nyilatkozatnak a 10300002-20247913-00003285 számú számlára vonatkozó információi szerint a számlát 2005.11.09. óta vezetik, a cégkivonat szerint ugyanakkor a számlanyitás dátuma 2005.11.25.

Ajánlattevő ajánlatának 72. oldalán becsatolt pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézményekről szóló nyilatkozatában akként nyilatkozik, hogy a Deutsche Bank AG pénzügyi intézmény is vezet számlát az ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft. közös ajánlattevő részére. Ez a számlaszám ugyanakkor közös ajánlattevő cégkivonatában nem szerepel, továbbá a pénzügyi intézmény által a pénzforgalmi számlára vonatkozó nyilatkozata (72.o.) nem tartalmazza a számla vezetésének kezdő időpontját, valamint hogy a számlán volt-e az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontja szerinti 30 napot meghaladó sorbaállítás.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

M.2.) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének e) pontja alapján csatolni kell a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

A\ a telephelyek vonatkozásában be kell mutatni a pályázati kiírásnak megfelelő tényleges tevékenység végzésével érintett telephely(ek) működtetésére vonatkozó engedélyét vagy a telephelye(ke)n végzett tevékenység illetékes jegyző által kiállított nyilvántartásba vételi igazolás vagy hozzájárulás másolatát;

B\ a hulladékválogató sor leírását tartalmazó, a tevékenységére vonatkozó hatósági engedélyét, vagy a részletes technológiai leírását, amelyből egyértelműen meghatározható a berendezés kapacitása;

C\ a hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvnek másolatát.

Ajánlattevő ajánlatának 55. oldalán csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen a hulladék válogató sor kapacitása, melynek alapján nem egyértelműen megállapítható az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében nem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 1095 Budapest, Hídépítő u. 15.

Ellenszolgáltatás összege: 24,4 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -

10. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 20,1 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

11. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -
10. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 25 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

11. rész: -
12. rész: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
2. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
3. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
4. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
5. rész: gyűjtés, fuvarozás, hasznosítás
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -
10. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása
11. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
12. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -

10. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás

11. rész: -

12. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -.

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: -

8. rész: -

9. rész: -.

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész:

Vetropack Nemsova s.r.o., M.2. és P.2., Loacker Holding Kft. M.2.

6. rész: -

- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész:
Fürlinger Gyula, M1
Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4
FAUN FER-MAR Kft., M2
- 11. rész: -
- 12. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. február 09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. február 19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 01.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 01.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő az Összegezés megküldését követően észlelte, hogy az Összegezés 11.b) pontjában nem kerültek megjelölésre a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2016.02.08.

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2016.02.08.

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.